**«Ғылым мен білімді компьютерлендіру технолгиялары» пәнінен**

**Midtermexam**

**БАҒДАРЛАМАСЫ**

Өткізу формасы**: «***Closed book Exam****»***

Тапсыру мерзімі**:*8 апта***

 **«Ғылым мен білімді компьютерлендіру технолгиялары» курсының бағдарламасының** **келесі тақырыптар аясында берілген сұрақтарға жауап жазу:**

**Сурактар**

1.Ақпаттар және ақпараттық қоғам

2.Қоғамдық өмір мен тұрмыс саласындағы компьютерлендіру.

# 3.ХХІ ғасыр компьютерлендіру ғысыры

4.Ақпараттық мәдениет туралы түсінктемелер

5.Ақпараттық мәдениетті қалыптатырудың өзектілігі

 6.Ғылыми ақпараттық мәдениет және оны қалыптастыру

7.Қазіргі кездегі ғылыми индустрия: ақпараттандыру мен математикаландыру

8.Ғылыми ақпараттардың электронды нұсқалары: кітапхана, сөздік т.б.

9.Ғылым компьютерлендірудің технологиялары және оның перспективалары

10.Ғылымдағы компьютерлік модельдеу технологиясы

11.Ақпараттық және компютерлік модельдеу

12.Модельдеу үлгілері және математикалық модельдер

13.Футурологияның компьютерлік модельдеуге бейімділігі

14.Болашақтың модельдерін құру: дәстүрлі мен инновациялар

15.Философиялық идеялардың модельдеу арқылы алынуы

16.Білім беруде ақпараттық технологияларды қолдану

17.Білім беруді ақпараттандыру үдерісі, кезеңдері

18.Ақпараттық технологиялардың білім берудегі рөлі мен маңызы

19.Жоғары оқу орындарындағы білім берудегі компьютерлендірудің өзектілігі

20.ЖОО орындарындағы компьютерлегндіру технологияларын зерттеуші-мамандар

21.ЖОО орындарындағы білім беруді компьютерлендірудің мақсат, міндеттері

**Тапсырма жазбаша түрде орындалады. Әбір докторантқа екі сұрақтан беріледі. Әрбір сұраққа қоййылатын максимум балл – 50; Сондықтан да, екі сұрақтың толық балы максимум – 100 балл болып табылады. Лектор бұл сұрақтарды тексеріп, өзі бағалайды және бір тәулік ішінде «универ жүйесіндегі» базаға қояды.**
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## Бағалау өлшемдері

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Дәстүрлі бағалау жүйесі** | **Балл** | **Жұмыстың сипаттамасы** |
| Үздік | 90-100 балл | Жұмыс дербес және жоғары ғылыми‐методологиялық деңгейде орындалған.Жұмыстың мәтіні студенттің өзінің меңгерген әдістері жәнеіс‐әрекет тәсілдерін қолдану арқылы ой қорыта алатындығын, сонымен бірге тұжырымдамалар, моделдер ұсынып,жаңа тәсілдер мен кәсіби іс‐әрекет құралдарын жасап, пайдалану машығының қалыптасқанын көрсетеді.Жұмыста мәселеге қатысты автордың көзқарасы мен соған сәйкес аргументтері көрініс тапқан.Жұмыс ұқыпты орындалған, студент кәсіби терминология мен ғылыми жұмысты жазу машығын жақсы меңгерген. Жұмыстың құрылымы қойылған талаптарға толығымен сәйкес келеді.  |
| Жақсы | 75-89 балл | Жұмыс жақсы жазылған, дегенмен автор тақырыптың жекелеген тұстарын толық ашып көрсете алмаған. Автор жұмыста мәселеге қатысты өз көзқарасын негіздей алмаған, немесе дәлелдері жеткіліксіз берілген.Библиография жинақталған, дегенменсілтемелер толық рәсімделмеген, немесе ғылыми жұмыстарды рәсімдеу ережелеріне сәйкес берілмеген.Жұмыста кейбір кемшіліктер орын алған, бірақта ол тақырыптың негізгі мазмұнына нұқсан келтірмейді.Ауызша жауапта материалды білу мен түсінудің кем деген де 75%ашып көрсетілген.  |
| Қанағаттанарлық | 50-74 балл | Тапсырма орындалған, дегенмен автор мәселені саралап бере алмаған, тақырып ашылмаған немесе жекелеген тұстары ғана талдау нысанына айналған. Автор жұмыста мәселеге қатысты өз көзқарасын негіздей алмаған. Автор ғылыми зерттеудің методологиясын жеткілікті меңгермеген. Тақырып бойынша библиография жинақталмаған. Жауапта жұмыстың негізгі мазмұнына қатысты кемшіліктер орын алған.Ауызша жауап пен сұрақтарға берілген жауап толық емес. |
| Қанағатанарлықсыз | 0-49 балл | Тапсырма орындалмаған немесе жартысына жуығы ғана орындалған.Тапсырма дұрыс орындалмаған.Басқа дерек көзінен алынған. |